

SANCTÆUS ANTÆUS

31-32



*The present volume
is dedicated to Professor
László Török
former editor of the journal
Mitteilungen des Archäologischen
Instituts / Antaeus
on his seventieth birthday*

ANTÆUS

31-32

*Communicationes ex Instituto Archaeologico
Academiae Scientiarum Hungaricae*

INHALT – CONTENTS

<i>Abbreviations</i>	7
<i>„Pannonien in der Karolingerzeit“ Budapest, 25–26. 11. 2005.</i>	
<i>Béla Miklós Szőke: Mosaburg/Zalavár und Pannonien in der Karolingerzeit</i>	9
<i>Heiko Steuer: Zur archäologischen Korrelation von Awarenzeit, Karolingerzeit und Wikingerzeit</i>	53
<i>Jörg Kleemann: Karolingisches Fundgut im Südosten und das Verhältnis lokaler Eliten zum Karolingerreich</i>	81
<i>Željko Tomičić: Der Süden Pannoniens in der Karolingerzeit</i>	93
<i>Matthias Hardt: Die Donau: Verkehrs- und Kommunikationsweg zwischen der ostfränkischen Residenz Regensburg und den Zentren des Südostens im 9. Jahrhundert</i>	113
<i>Mechthild Schulze-Dörrlamm: Bemerkungen zu den jüngsten Elementen des Schatzes von Nagyszentmiklós und zum Zeitpunkt seiner Deponierung</i>	127
<i>Andrej Pleterski: Frühmittelalterliche Identitäten und Aussagemöglichkeiten der archäologischen Quellen</i>	143
<i>Hajnalka Herold: The Ceramic ‘Tableware’ of the Carolingian Period in Zalavár, South West Hungary</i>	155
<i>Róbert Müller: Karolingerzeitliche Bestattungen in Keszthely-Fenekpuszta</i>	173
<i>Péter Tomka: Teil eines Gräberfeldes aus der Karolingerzeit von Himod, Flur Káposztás</i>	199
<i>Studies</i>	
<i>Szilvia Fábrián: Siedlung der Zseliz-Periode der Linearbandkeramik in Szécsény-Ültetés</i>	225
<i>Tünde Horváth: Untersuchungen zu den Steinrohmaterialien und Steingeräten von Szécsény-Ültetés</i>	284
<i>György Szakmány: Petrographic Studies of Pottery from Szécsény-Ültetés (Zseliz culture, Middle Neolithic)</i>	297
<i>Mária Bondár: The Late Copper Age Settlement at Nagyút-Göbolyjárás II (Questions on the Periodisation of the Baden Culture)</i>	303
<i>Borbála Nagy: Gräberfeld der Badener Kultur in Balatonlelle-Felső Gamász</i>	375
<i>Tünde Horváth – György Sipos – Zoltán May – Mária Tóth: The date of the Late Copper Age Ritual Mask from Balatonószöd-Temetői-dűlő</i>	499
<i>Gábor Sánta: Settlements of the Tumulus Culture in Hungary</i>	513

ABBREVIATIONS

AAWG	Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen
ActaAntHung	Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae (Budapest)
ActaArchCarp	Acta Archaeologica Carpathica (Kraków)
ActaArchHung	Acta Archaeologica Hungarica Academiae Scientiarum Hungaricae (Budapest)
Agria	Az Egri Múzeum Évkönyve (Eger)
AKorr	Archäologisches Korrespondenzblatt (Mainz)
Alba Regia	Alba Regia. Annales Musei Stephani Regis (Székesfehérvár)
AntikTan	Antik Tanulmányok (Budapest)
AnthrKözl	Anthropológiai Közlemények (Budapest)
APA	Acta Praehistorica et Archaeologica (Berlin)
AP	Arheološki Pregled (Beograd)
AR	Archeologické Rozhledy (Praha)
ArchA	Archaeologia Austriaca (Wien)
ArchÉrt	Archaeologiai Értesítő (Budapest)
ArchHung	Archaeologia Hungarica (Budapest)
Arrabona	Arrabona. A Győri Xantus János Múzeum Évkönyve (Győr)
AV	Arheološki Vestnik (Ljubljana)
AVANS	Archeologické výskumy a nálezy na Slovensku (Nitra)
Balcanica	Balcanica. Annuaire de l' Institut des Etudes Balkaniques (Beograd)
BÁMÉ	A Béri Balogh Ádám Múzeum Évkönyve (Szekszárd)
BMMK	A Békés megyei Múzeumok Közleményei (Békéscsaba)
BRGK	Bericht der Römisch-Germanischen Kommission (Berlin)
BudRég	Budapest Régiségei (Budapest)
BVbl	Bayerische Vorgeschichtsblätter (München)
CA	Советская археология (Москва)
CommArchHung	Communicationes Archaeologicae Hungaricae (Budapest)
DA	Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters
EAZ	Ethnographisch – Archäologische Zeitschrift (Berlin)
EMÉ	Az Egri Múzeum Évkönyve (Eger)
FMS	Frühmittelalterliche Studien. Jahrbuch des Instituts für Frühmittelalterforschung der Univesität Münster (Berlin)
FolArch	Folia Archaeologica (Budapest)
FontArchHung	Fontes Archaeologici Hungariae (Budapest)
FÖ	Fundberichte aus Österreich (Wien)
GDV	Germanische Denkmäler der Völkerwanderungszeit (Frankfurt a. M.)
Germania	Germania. Anzeiger der Römisch-Germanischen Kommission des Deutschen Archäologischen Instituts (Mainz)
Grada	Grada (Beograd)
HOMÉ	A Herman Ottó Múzeum Évkönyve (Miskolc)
Hortus	Hortus Artium Medievalium. Journal of the International Research Center for Late Antiquity and Middle Ages (Zagreb)
IzdanjaHAD	Izdanja, Hrvatsko arheološko društvo (Zagreb)
JAMÉ	A nyíregyházi Jósa András Múzeum Évkönyve (Nyíregyháza)
JMV	Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte (Saale)
JPMÉ	A Janus Pannonius Múzeum Évkönyve (Pécs)
JRGZM	Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums (Mainz)
KJb	Kölner Jahrbuch für Vor- und Frühgeschichte (Köln)

MAGW	Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft (Wien)
MBV	Münchner Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte (München)
MFME	A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve (Szeged)
MFME-StudArch	A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve – Studia Archaeologica (Szeged)
MGH	Monumenta Germaniae Historica (Hannover – Berlin)
MittArchInst	Mitteilungen des Archäologischen Instituts der Ungarischen Akademie der Wissenschaften (Budapest)
MÖAG	Mitteilungen der Österreichischen Arbeitsgemeinschaft für Ur- und Frühgeschichte (Wien)
MPK	Mitteilungen der prähistorischen Kommission der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (Wien)
Ősrégészeti Levelek	Ősrégészeti Levelek (Budapest)
NMMÉ	Nógrád Megyei Múzeumok Évkönyve (Salgótarján)
PA	Památky Archeologické (Praha)
PreAlp	Preistoria Alpina (Trento)
PrilInstArheolZagreb	Prilozi Instituta za arheologiju u Zagrebu (Zagreb)
PZ	Prähistorische Zeitschrift (Berlin – New York)
RégFüz	Régészeti füzetek (Budapest)
RGA	Reallexikon der Germanischen Altertumskunde (Berlin)
RKM	Régészeti Kutatások Magyarországon–Archaeological Investigations in Hungary (Budapest)
SASTUMA	Saarbrücker Studien und Materialien zur Altertumskunde (Saarbrücken)
Savaria	Savaria (Szombathely)
SbNM	Sbornik Narodného Musea (Praha)
SCIVA	Studii și Cercetări de Istorie Veche și Arheologie (București)
SIA	Slovenská Archeológia (Bratislava)
SMK	A Somogy megyei Múzeumok Közleményei (Kaposvár)
SP	Starohrvatska prosvjeta (Split)
StCom	Studia Comitatus (Budapest)
StudArch	Studia Archaeologica (Budapest)
StudPraehist	Studia Praehistorica (Sofia)
ŠZ	Študijné Zvesti Archeologického Ústavu Slovenskej Akadémie Vied (Nitra)
VAH	Varia Archaeologica Hungarica (Budapest)
VAMZ	Vjesnik Arheološkog Muzeja u Zagrebu (Zagreb)
VHVO	Verhandlungen des historischen Vereins für Oberpfalz und Regensburg (Regensburg)
VMMK	A Veszprém Megyei Múzeumok Közleményei (Veszprém)
WMMÉ	A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve (Szekszárd)
WPZ	Wiener Prähistorische Zeitschrift (Wien)
ZalaiMúz	Zalai Múzeum (Zalaegerszeg)
ZAM	Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters (Köln)
ZgČ	Zgodovinski časopis (Ljubljana)
ZGy	Zalai Gyűjtemény (Zalaegerszeg)

ANDREJ PLETERSKI

FRÜHMITTELALTERLICHE IDENTITÄTEN UND AUSSAGEMÖGLICHKEITEN DER ARCHÄOLOGISCHEN QUELLEN

Prämissen

Die Absicht des vorliegenden Beitrags ist nicht die Hinterfragung aller möglichen theoretischen Aspekte, sondern die Vorstellung eines Forschungs- und Interpretationsansatzes, dessen Erkenntnispotenzial sehr groß ist. Die Zeiten, als eine scheinbare Interpretationsidylle herrschte, wo ein „richtiger“ Gegenstand am „richtigen“ Ort die Zeit, die ethnische Zugehörigkeit und eventuell sogar den gesellschaftlichen Rang des Verstorbenen bestimmen konnte, sind schon lange vorbei.¹ Auch der Begriff „archäologische Kultur“ zeigt sich immer weniger geeignet für die Beschreibung der Strukturen der Vergangenheit. Aus der umfangreichen Monographie Lev Klejns zur archäologischen Typologie ist zu ersehen, dass die Strukturen des archäologischen Typs und der archäologischen Kultur übereinstimmen.² Diese Beobachtung bestätigte mir auch der Autor in einem Gespräch. Wie die Verwendung beider Begriffe zeigt, besteht der Unterschied lediglich darin, dass die Kulturen Gruppen von übergeordneten Strukturen sind, die Typen dagegen Gruppen, die diesen untergeordnet sind. Aber beide Begriffe entsprechen inhaltlich der Definition, dass es sich um Gruppen handelt, die durch die Klassifikation geschaffen wurden. Zugleich darf man nicht vergessen, dass man eine beliebige Zahl hierarchischer Beziehungen von Strukturen bilden kann. Der obere und der untere Teil der Hierarchie sind nur durch die Beobachtungsmöglichkeiten begrenzt. Wollte man jede hierarchische Stufe mit einem besonderen Namen benennen, stünde man vor einer unlösbaren Aufgabe. Deswegen ist es besser, alle klassifizierten Strukturstufen nur mit einem Namen zu bezeichnen. Der Ausdruck „Typ“ erscheint mir dennoch weniger mit verschiedenen Interpretationen belastet zu sein als das Wort „archäologische Kultur“. Meiner Auffassung nach wäre es am besten diesen Terminus in der Archäologie zur Kennzeichnung von Gruppen nicht mehr zu gebrauchen. Aus den erwähnten Gründen ist es auch nicht angemessen das karolingerzeitliche Pannonien mit dem Begriff „archäologische Kultur“ zu beschreiben. Was bleibt uns dann?

Ich gehe davon aus, dass sich soziale Gruppen auf der Grundlage eines Zugehörigkeitsgefühls des Einzelnen zu einer größeren Gemeinschaft entwickeln. Das ist aber ein subjektives Kriterium, das nicht unbedingt archäologisch erkennbare Spuren hinterlassen haben muss.³ Ich bin aber trotzdem der Meinung, dass die Erforschung sozialer Identitäten neue Erkenntnismöglichkeiten öffnet.⁴ Dies gilt besonders für die Erforschung von Gemeinschaften, die in enger Koexistenz mit der Natur gelebt haben und von dieser abhängig

¹ Pleterski 2003a 511–513.

² L. S. Klejn: *Arheološka tipologija*. Ljubljana 1988. (slowenische Übersetzung von: *Archaeological Typology*, Oxford 1982; dazu wurden noch die übersetzten Teile aus russischem Original zugefügt).

³ W. Pohl: *Franken und Sachsen: die Bedeutung ethnischer Prozesse im 7. und 8. Jahrhundert*, in: C. Stiegemann – M. Wemhoff (Hrsg.): *799 – Kunst und Kultur der Karolingerzeit, Karl der Große und Papst Leo III.* in Paderborn. Beiträge zum Katalog der Ausstellung Paderborn 1999. Mainz 1999, 234–235.

⁴ Positive Beispiele: A. Pleterski: *Od deklice do starke. Od dóma do moža. Identitetne spremembe, kot jih kažeta zgodnjerednjeveško grobišče Altenerding in makedonska narodna noša*. *Arheo* (Ljubljana) 22 (2002) 53–58; Pleterski 2003a 646–649; S. Brather: *Kleidung und Identität im Grab*. *ZAM* 32 (2004) 1–58; A. Distelberger: *Die Darstellung von sozialem Alter bei Awarinnen aus Österreichischen Gräberfeldern*. Beiträge zur Mittelalterarchäologie in Österreich 20. Wien 2004, 25–42.

gewesen sind. Das Oberhaupt (dafür gibt es verschiedene Namen: König, Fürst, Župan...) unterhielt mittels der heiligen Heirat (*hieros gamos*) Kontakt zur Welt der Götter. Dadurch gewährleistete man Fruchtbarkeit und allgemeinen Wohlstand. Es handelt sich hierbei um eine Zivilisationsstufe, bei der Nation, Staat, Religion und Recht noch eine untrennbare Einheit darstellen.⁵ Die Griechen nannten sie *polis*, die Germanen *Gau*, die Kelten *oppidum*, die Römer *civitas* und die Slawen *župa*.

Den ideologischen Kern bildete der Glaube an Kräfte, die für das Gleichgewicht der Natur verantwortlich waren. Dieser Glaube blieb in der slowenischen Volkskultur bis in das 20. Jahrhundert unter dem Namen *tročan* (abgeleitet von *tri* = drei) bewahrt.⁶ Die Aufgabe der Menschen bestand darin, für dieses Gleichgewicht zu sorgen, indem sie die Äquivalenz in allen möglichen Lebensbereichen mit verschiedenen Ritualen symbolisch nachahmten. Zu den Ritualen gehörte auch die Ritualgeometrie mit deren Hilfe man den Raum ordnete: z.B. die Bestimmung der Kultplätze sowie der Entfernungen, der Winkel etc. Das aber hinterlässt archäologische Spuren. Sie finden sich aber nicht ausschließlich in den räumlichen Strukturen, sondern auch in der Sachkultur.⁷ Die noch eruirbaren räumlichen Strukturen liefern jedoch bessere Indizien für die Rekonstruktion ehemals zusammengehöriger Gemeinschaften.

Die räumliche Struktur einer Identitätseinheit können wir am Beispiel einer slawischen Župa aufzeigen. Sie gibt sich als eine Ansammlung von Siedlungen zu erkennen. Die Ansiedlungen finden sich bevorzugt entlang von Flüssen – typisch für die frühen slawischen Kulturen in Osteuropa. Man bezeichnet sie auch als „*gnezda*“ (Nester, Schwärme). Die Zentralstruktur einer Župa bildeten drei Kultstätten, wovon zwei antithetischen Göttern (unter anderem auch Feuer-Sonne-Himmel und Erde) und eine einer synthetischen Gottheit (unter anderem auch Wasser) geweiht waren (Abb. 1). Die Siedlungen, Felder und Friedhöfe orientierten sich an einer der drei Kultstätten.⁸ Da das Siedlungsgebiet von den Bewohnern als ganzer Kosmos verstanden wurde, brauchte es auch eine Weltachse, die den Himmel unterstützen sollte.⁹ Auch diese Achse musste die Raumordnung einhalten, wodurch eine territoriale Einheit geschaffen wurde. Das Regelwerk wurde nie kanonisiert, jede Župa, jede

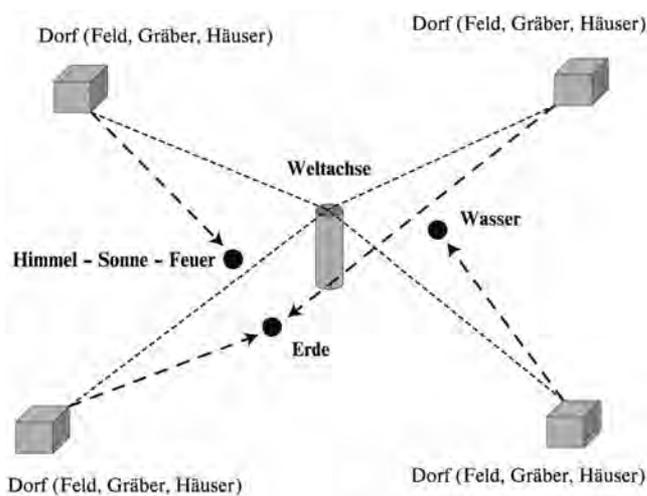


Abb. 1. Räumliche Struktur einer Identitäts- und Territorialeinheit

⁵ A. Pleterski: Die altslawische Župa – der Staat vor dem Frühstaat, in: *Kraje słowiańskie w wiekach średnich, profanum i sacrum*. Poznań 1998, 79–81.

⁶ P. Medvešček: *Let v Lunino senco – pripovedi o starih verovanjih*. Nova Gorica 2006.

⁷ B. Teržan: Dolgoživ spomin. Prežitki halštatskega obredja v pustnih šegah na Slovenskem? (A long-lived memory. Can the survival of Hallstatt rituals be seen in carnival celebrations in Slovenia?) *AV 52* (2001) 207–219.

⁸ A. Pleterski: Strukture tridelne ideologije v prostoru pri Slovanih (Räumliche Strukturen einer dreiteiligen Ideologie bei den Slawen). *ZgČ 50* (1996) 182.

⁹ J. Banaszkiwicz: Entre la description historiographique et le schéma structurel. L'image de la communauté tribale: l'exemple des Lučane dans la *Chronica Bohemorum* de Kosmas vers 1125, in: *L'historiographie médiévale en Europe*. Paris 1991, 165–175.

Siedlung kannte Besonderheiten. Anhand der Wiederholung einzelner Strukturen kann man jedoch die Regeln erahnen.

So wurde die Župa zur heiligen Gemeinschaft, die das Wohlergehen ihrer Mitglieder sicherte. Außerhalb einer solchen Gemeinschaft zu leben hieß, dass man sich als Gesetzloser allen möglichen Gefahren aussetzte. Es ist vorstellbar, dass auch die ethnische Identität damals nur die Zugehörigkeit zu einer heiligen Gemeinschaft bedeutete. Mit dem Einstieg in eine solche Gemeinschaft wechselten die Leute automatisch ihre ethnische Identität.

Man darf davon ausgehen, dass bei einem Nebeneinander mehrerer Župas der zentralliegenden eine besondere Rolle zukam. Die Kräfte ihrer heiligen Stätten und des Župans strahlten auch in die Nachbargemeinschaften aus. Unter diesem Gesichtspunkt wird die These von Lubomír Konečný verständlich, wonach die ersten altslawischen politischen Zentren aus ehemaligen geistigen Zentren hervorgegangen seien.¹⁰ Der Zentralžupan erlangte auf diese Weise eine besondere Bedeutung. Wenn für ihn die Benennung *knez* zutrifft, ist es möglich diesen Ausbreitungsprozess spätestens in das 4. Jahrhundert zu datieren als die Slawen das Wort *knez* von den Goten übernahmen.¹¹ Aber die Größe eines mittelalterlichen „Frühstaats“ konnte auf diese Weise noch nicht erreicht werden. Dafür war eine andere Ideologie notwendig. Zurecht sieht Zofia Kurnatowska diese bei den Slawen im Christentum,¹² das Hand in Hand mit den starken strukturellen Veränderungen einherging. Mit dem christlichen Universalismus fielen alle territorialen Grenzen. Die paganen Kultstätten wurden durch neue Kirchen ersetzt. Neue politische Eliten versuchten ihre Herrschaft mit der Hilfe einer Art „Nationalkirche“ zu sichern. Ein schönes Beispiel dafür ist die Geschichte der Brüder Konstantin und Method.

Beispiele

Eigenkirchen als Indikator der Fürstentümer

Im Zuge der Christianisierung wurde in den slawischen Lebensräumen ein Kirchennetz aufgebaut, deren Basis die Eigenkirchen der Župane und Fürsten darstellten. Die neue Lehre, die die soziale Gliederung in *bellatores* (Krieger), *oratores* (Priester) *et laboratores* (Arbeiter) als gottgewollt fixierte, bedeutete in der Praxis, dass die Herrschaftsmacht nun vom christlichen Gott und nicht mehr von einer Volksversammlung herrührte. Vom 8. bis Mitte des 10. Jahrhundert wurden im slawischen Siedlungsgebiet des Südostalpenraumes zahlreiche Eigenkirchen errichtet.¹³ Die Verbreitungskarte (Abb. 2) zeigt vier Gruppen von Kirchen, die jeweils im Kern einer römischen *civitas* positioniert waren (*Teurnia*, *Virunum*, *Solva*, *Emona*). Da nur unter dem Schutz und mit finanzieller Beteiligung der weltlichen Grundherren eine derartige Kirche errichtet werden konnte, darf aus der Zahl bzw. aus der Konzentration der Gotteshäuser auch auf Besitz und Machtverhältnisse der herrschenden Gruppierungen geschlossen werden. Das steinerne Kircheninventar mit Flechtwerkschmuck deutet auf eine wohlhabende Oberschicht, die sich Importware oder ausländische Handwerker leisten konnte und wollte, um den damaligen internationalen Usancen der Repräsentation zu entsprechen oder um sich Nachbarvölkern als gleichwertig oder gar überlegen zu präsentieren.¹⁴ Die schriftlichen Quellen einbeziehend kann man die Kirchengruppen mit dem Gebiet der ehemaligen Fürstentümer Karantainen, Karniola, Liburnia und vielleicht der Dudleben gleichsetzen.¹⁵

¹⁰ L. Konečný: Poznámka k urbanismu staroslovanských ústředí (Eine Bemerkung zum Urbanismus altslawischer Zentren), in: Památková péče a ochrana přírody. Brno 1989, 8–21.

¹¹ F. Bezljaj: Etimološki slovar slovenskega jezika. Druga knjiga. Ljubljana 1982, 48.

¹² Z. Kurnatowska: Archäologie über die Anfänge des slawischen Staates. Sbornik Praci Filosofické Fakulty Brněnské Univerzity E40 (1995) 17.

¹³ A. Pleterski – M. Belak: ZBIVA. Cerkev v Vzhodnih Alpah od 8. do 10. stoletja. ZgČ 49 (1995) 19–43.

¹⁴ K. Karpf: Frühmittelalterliche Flechtwerksteine in Karantainen. Marmorne Kirchengeschichten aus tassilonisch-karolingischer Zeit. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 8. Innsbruck 2001.

¹⁵ A. Pleterski: Die Kärntner Fürstensteine in der Struktur dreier Kultstätten, in: A. Huber (Hrsg.): Der Kärntner Fürstenstein im europäischen Vergleich. Symposium Gmünd 1996. Gmünd 1997, 108, Abb. 11.

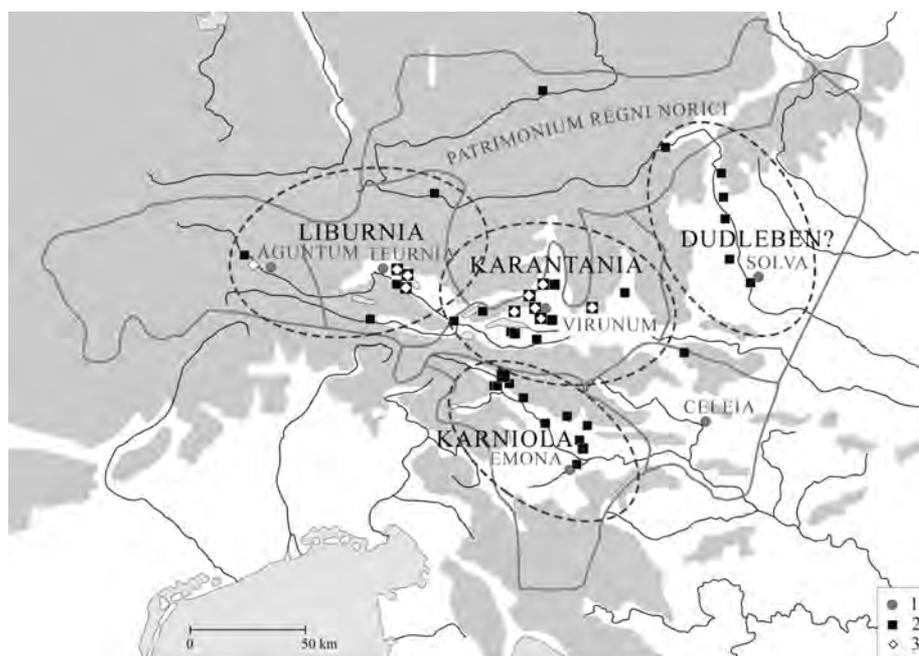


Abb. 2. 1. römische Städte, 2. Kirchen, die im Verlauf des 8. bis Mitte des 10. Jahrhundert im slawischen Siedlungsgebiet innerhalb der dargestellten römischen Verwaltungsgrenzen aufs Neue entstanden sind, 3. Flechtwerksteine. Angedeutet sind die Grenzen der römischen Verwaltungseinheiten in Binnennoricum und Emona

Weltachse in Župa Bled

Die Region Bled ist das Territorium zwischen der Sava Dolinka, der Mežakla, Pokljuka und Jelovica im nordwestlichen Slowenien. Sie wird in den Schriftquellen zwar nie als *župa* genannt, die historische Analyse rechtfertigt aber die Annahme einer *Župa*.¹⁶ Alle bekannten frühmittelalterlichen Fundstellen liegen auf drei Linien, die sich auf dem Gipfel des Burgberges kreuzen (Abb. 3). Der herausragende Fels besaß offensichtlich die symbolische Rolle der Weltachse der *Župa Bled*. Es ist signifikant, dass die beiden frühmittelalterlichen Kirchen schon außerhalb der Linien stehen. Der Verfall des alten Systems war schon im Gange.

Identitätsveränderungen in Altenerding

Altenerding nordöstlich von München ist die größte frühmittelalterliche Nekropole Süddeutschlands.¹⁷ Sie liegt im Zentrum der Region im Sempttal, das eine Sippe besiedelt zu haben scheint, die mit dem Namen Ardeo in Beziehung stehen könnte.¹⁸ Das stimmt mit Hans-Dietrich Kahls Auffassung überein, dass im ursprünglichen Erding das Zentrum des altbairischen Westergaus lag.¹⁹ Deswegen überrascht nicht, dass sich dort drei Kultpunkte erkennen lassen (Abb. 4). Man kann sich dabei mit der Annahme behelfen, dass die Stelle des Gräberfeldes eine so starke symbolische Bedeutung hatte, dass sie zugleich auch einen der drei symbolischen Punkte in der Landschaft darstellte. Weil die alten Kultstätten durch die darauf errichteten Kirchen zu erschließen sind, erregten die beiden benachbarten Kirchen Hl. Maria

¹⁶ A. Pleterski: *Župa Bled. Nastanek, razvoj in prežitki* (Die *Župa Bled*. Entstehung, Entwicklung und Relikte). Dela 1. razr. Slovenska akademija znanosti in umetnosti 30. Ljubljana 1986.

¹⁷ Sage 1984.

¹⁸ Sage 1973 216–217.

¹⁹ H.-D. Kahl: Die Baiern und ihre Nachbarn bis zum Tode des Herzoges Theodo (717/18), in: H. Wolfram – A. Schwarz (hrsg.): Die Baiern und ihre Nachbarn. Teil 1. Österreichische Akademie der Wissenschaften Philosophisch-Historische Klasse Denkschriften, Band 179. Veröffentlichungen der Kommission für Frühmittelalterforschung, Band 8. Wien 1985, 169.

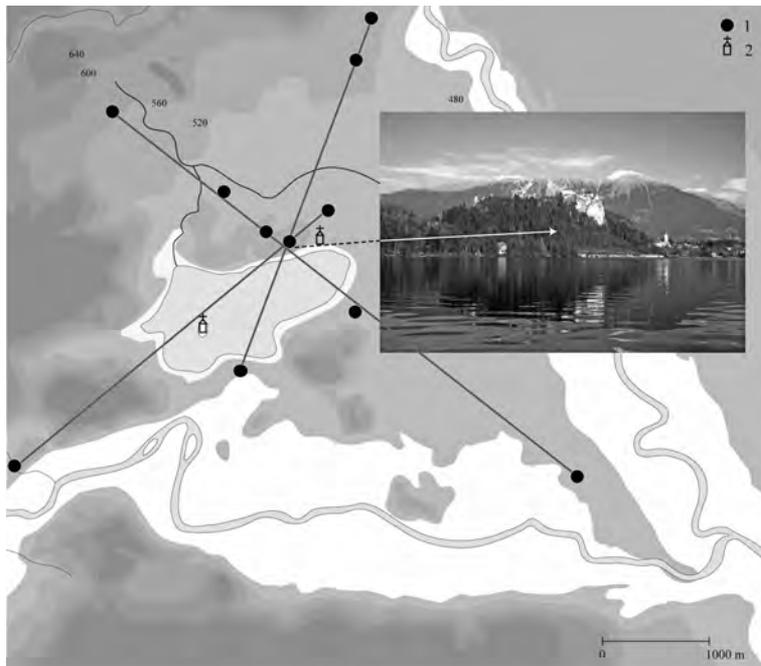


Abb. 3. Bled. Burgberg als Weltachse

1. frühmittelalterliche Fundstellen, 2. frühmittelalterliche Kirchen

in Altenerding und Hl. Blut in Klettham Aufmerksamkeit. Klettham wird als *Cheldheim* schon um 924 erwähnt, die Wallfahrt zu seiner Kirche dagegen erstmals im Jahre 1401.²⁰ Zu dieser Kirche führte die wichtigste eucharistische Wallfahrt des alten Freisinger Bistums, die zwischen 1315 und 1360 begonnen haben soll.²¹ Die Möglichkeit einer älteren Kirche, vielleicht mit anderem Namen, schließt die relativ späte erste Erwähnung nicht aus. Auf die Wahrscheinlichkeit einer hier ehemals gelegenen alten Kultstätte weisen zwei Anhaltspunkte hin. Einerseits, dass dem dortigen Brunnen ebenso wie der ihn umgebenden Erde heute noch Heilkräfte zugesprochen werden, andererseits der alte Brauch, dass die Leichen Erwachsener von Siglfing und Klettham auf ihrem Weg zum Begräbnis in Altenerding durch die Kirche Hl. Blut getragen wurden.²² Ein solcher Weg des Trauergefolges stellt eine Verbindung zwischen den Kirchen in beiden Orten her. In Altenerding, erstmals als *Ardeoingas* in Schriftquellen erwähnt, befand sich höchstwahrscheinlich schon zwischen 788 und 800 der königliche Hof, und die Kirche Mariä Verkündigung ist eine Ursfarrkirche.²³ Eine endgültige Antwort könnten nur Ausgrabungen in den beiden besagten Kirchen geben. Aus welcher Quelle die Angabe stammt, dass die erste Pfarrkirche in Altenerding dem hl. Petrus geweiht war,²⁴ ist nicht ersichtlich. Möglicherweise kam es zu einer Verlagerung der Patrozinien. Vielleicht wurde das Patrozinium Mariä Verkündigung von Klettham nach Altenerding gebracht, wodurch die bisherige Verehrung des hl. Petrus eine neue Kirche auf dem benachbarten Petersbergl erforderlich machte. Eine solche Erklärung würde den ungewöhnlichen Weg des Trauergefolges von Klettham und Siglfing erklären.²⁵ Der Heilbrunnen spricht für einen Wasserpunkt, Petrus für einen Himmelspunkt und Nekropole für einen Erdepunkt.

²⁰ Sage 1973 214.

²¹ Krausen 1985 191.

²² Krausen 1985 192.

²³ Sage 1973 216; W. Sage: Das Reihengräberfeld von Altenerding. Ausgrabungen in Deutschland. Monographien des Römisch-Germanischen Zentralmuseums 1, Teil II. Mainz 1975, 257.

²⁴ G. Brenninger: Die Kirchen der Pfarrei Altenerding, in: Altenerding. Schnell, Kunstführer Nr. 1842. München – Zürich 1990, 3.

²⁵ Pleterški 2003a 613–614.

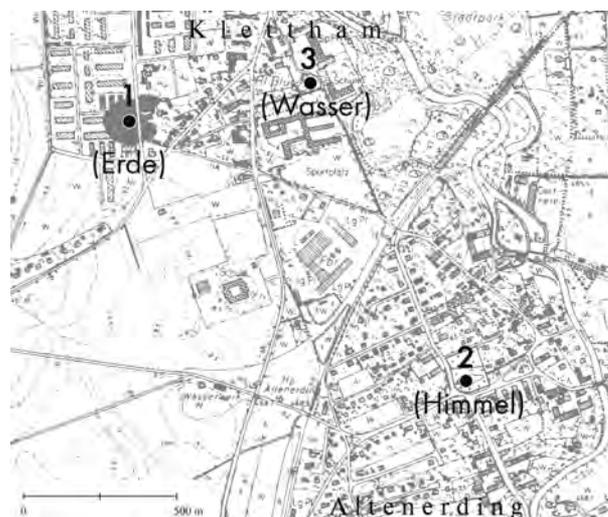


Abb. 4. Altenerding

1. Anhöhe auf dem Gräberfeld, 2. Marienkirche (ehemalige Peterskirche?), 3. Heiligenblutkirche (ehemalige Marienkirche?)
 Basierend auf Sage 1984 Beilage 2

Bei der Kartierung einiger Grabmerkmale innerhalb enger zeitlicher Abschnitte zeigten sich entweder gerade Grenzen der Gruppen oder eine Anordnung der Gräber in geraden Linien. Das metrische System veränderte sich aber im Laufe der Zeit, wobei diese Veränderungen in groben Umrissen zu fassen waren (Abb. 5). Bis um 510/520 weist das Gräberfeld auf die Existenz zweier Gruppen im Ort hin. Im Bereich des „Hofes“ wäre die führende *familia* (im weitesten Sinn, wie ihn Heiko Steuer definiert)²⁶ begraben worden, der Bereich der anderen Gemeinschaft blieb leider weitestgehend archäologisch unerforscht. Die Gruppe zeichnet sich jedoch durch eine starke Differenzierung aus.²⁷

Um 520 kam es zu einer Neuordnung des alten metrischen Systems. Zum Teil wurde es aufgegeben, als Grundform wurde ein gleichseitiges Dreieck hinzugefügt.²⁸ Die Form des gleichseitigen Dreiecks könnte man mit dem katholischen Glauben an die Hl. Dreifaltigkeit erklären. Um 510/520 nehmen vermutlich die katholischen Franken das Gebiet von Altenerding gewaltsam ein und stellen - wie das neue Messdreieck zeigt - eine neue Ordnung auf. Neben der alten christlichen Gemeinschaft erscheint noch eine neue - die fränkisch katholische.²⁹ Die alte *familia* benutzte nach wie vor den selben Bestattungsplatz (Abb. 6), allerdings passte sie sich den neuen Verhältnissen an und orientierte sich nun gemäß dem Messdreieck. Sie war also entsprechend „frankisiert“. In den nächsten Jahrzehnten kam es dann durch die neue Macht zu einer gänzlichen Umstrukturierung der Nekropole. Nunmehr berücksichtigt man bei der Bestattung ausschließlich das Messdreieck (Abb. 7).

Um 570 wird im Nordosten des Gräberfeldes vielleicht eine Kirche gebaut. Nach dieser könnte sich von nun an ein Großteil der Gräber ausgerichtet haben. Dabei ist nicht unwichtig, dass die Gräber mit einer Ausrichtung von 65° (= die Ausrichtung der oben angenommenen Kirche) dem Bereich des sekundären „Hofes“ (siehe oben) der ursprünglichen *familia* ausweichen (Abb. 8).

Das langfristige Ziel einer Stärkung der bajuwarischen Macht zeigte sich in der Zeit der Schlacht bei der Wogastisburg, als die Bajuwaren höchstwahrscheinlich auf slawischer Seite

²⁶ H. Steuer: Frühgeschichtliche Sozialstrukturen in Mitteleuropa. Abhandlungen der Akademie der Wissenschaften in Göttingen. Philologisch-Historische Klasse. Dritte Folge 128. Göttingen 1982, 36–41.

²⁷ die ganze Argumentation: Pleterski 2003a 651.

²⁸ Pleterski 2003a 625–626.

²⁹ Pleterski 2003a 651.

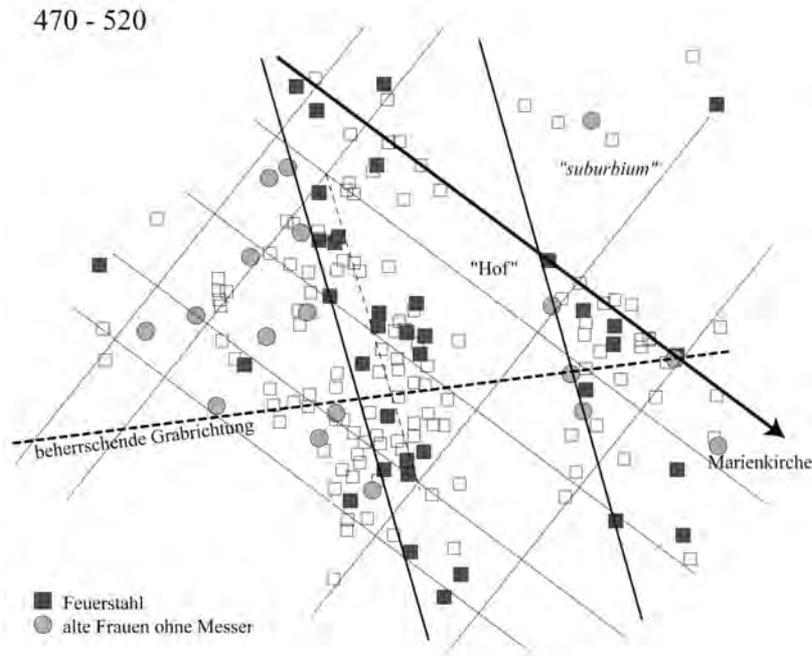


Abb. 5. Altenerding, die Gräber aus der Zeit 470–520 und die festgestellten Messlinien. Die Grundlinie ist zur heutigen Marienkirche (Himmelspunkt) hin orientiert

standen. Wohl auch Männer aus Altenerding schlugen den Angriff des fränkischen Strafheers zurück. Nach ca. 640 gibt man in Altenerding das alte Gräberfeld allmählich auf: zunächst werden die Männer im „Militärdienst“ woanders begraben, in einem 20-jährigen Abstand folgen ihnen die Frauen. Interessanterweise handelt es sich um Menschen, die zur ältesten christlichen Gemeinschaft mit nach Osten ausgerichteten Gräbern gehörten. Darauf deutet die Kurve der so ausgerichteten Gräber hin, die nach 640 rapide sinkt.³⁰ Die Herrschaft, die den neuen Friedhof organisierte, lehnte sich also an die alte kirchliche Organisation und nicht an die neue der Friedhofskirche an. Im politischen Kontext zeigt auch dieser Befund die Kirche in Altenerding als fränkisch. Die bajuwarischen Machthaber begannen also mit dem Aufbau eines unabhängigen Kirchennetzes. Derartige Bestrebungen von Herzog Theodo sind einige Jahrzehnte später auch in den Schriftquellen überliefert.³¹ Auf dem Gräberfeld von Altenerding blieben nur noch die „Angehörigen“ der dortigen Kirche und einige neue Zuwanderer. Dass die „fränkische“ Kirche mit ihrem Friedhof in der Zeit des Theodo endgültig aufgegeben wurde, war nur noch der logische nächste Schritt der Loslösung.

Die Analyse zeigt in der ersten Phase des Gräberfelds die Existenz einer regionalen Gemeinschaft (Gau) mit drei Kultplätzen und ausgewiesenem Bestattungsareal, das nach festen Regeln organisiert war. Dort fanden Rituale statt, die für die ganze Gemeinschaft von Bedeutung waren. Der Einzelne konnte sich mit der Gemeinschaft identifizieren und fühlte sich in ihr sicher. Die fränkische Eroberung in der ersten Hälfte des 6. Jahrhunderts unterstützte die Verbreitung des Christentums als ideologisches System und allmählich auch die Entwicklung einer Kircheninstitution. Damit war die Möglichkeit zur Entwicklung einer breiteren Identität gegeben. Im 7. Jahrhundert gibt es in dem Gräberfeld keine alten Kultstrukturen mehr, ersichtlich sind nur noch die „christlichen Kreuze“ (Abb. 9). Das war die Zeit, als mit Hilfe der „bajuwarischen“ Kirche eine breitere bajuwarische Identität

³⁰ Pleterski 2003a 652, Abb. 303.

³¹ G. Mayr: Frühes Christentum in Bayern, in: H. Dannheimer – H. Dopsch (hrsg.): Die Bajuwaren. Von Severin bis Tassilo 488–788. Gemeinsame Landesausstellung des Freistaates Bayern und des Landes Salzburg. Rosenheim/Baiern – Mattsee/Salzburg – Korneuburg 1988, 284–286.

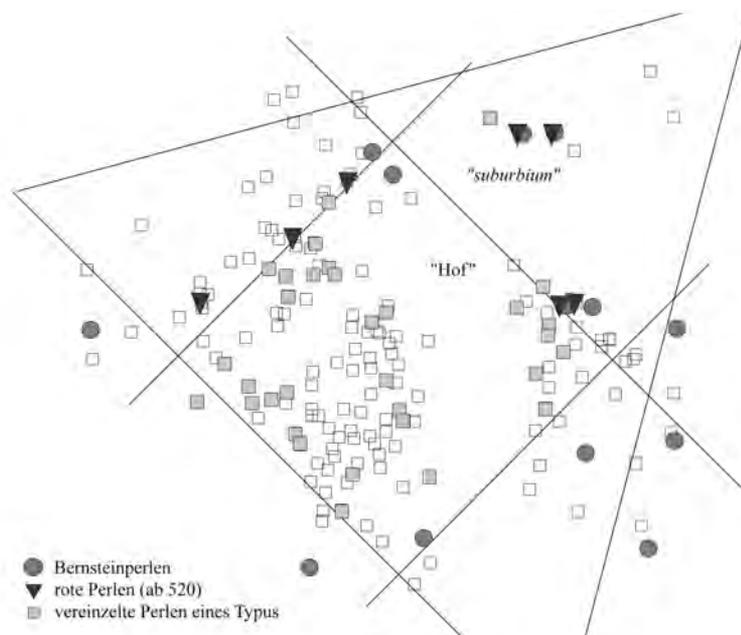


Abb. 6. Altenerding, Alter Hof und neues Messdreieck. Schmuckunterschiede zwischen Hoffrauen und Frauen aus dem *suburbium*

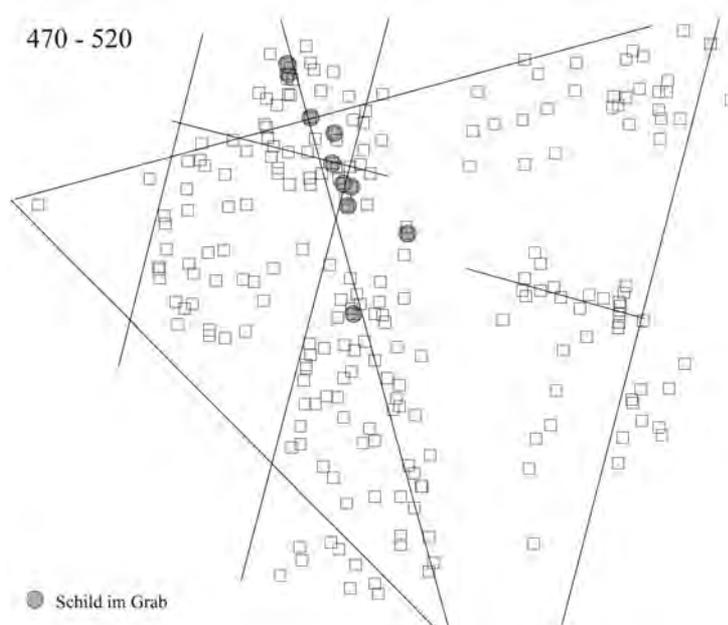


Abb. 7. Altenerding, die Gräber aus der Zeit 550–610. Gräberreihe mit Schilden

anstehen konnte. In der Geschichte der Identitäten zeigt Altenerding somit einen Übergang beziehungsweise die Auflösung der lokalen Identität, die mit dem alten rechtlich-religiösen System in Beziehung steht, und die Bildung einer neuen überregionalen Gemeinschaft, die sich auf das Christentum stützte. Falls man diesen Prozess des Übergangs von der engeren zur breiteren Identität als Ethnogenese bezeichnen darf, dann beschreibt Altenerding einen möglichen Verlauf der Ethnogenese der Bajuwaren.³²

³² Pleterski 2003a 647.

*Diskussionsmodell für Pannonien**Vorkarolingische Phase – Avaria*

Bei den Slawen in Pannonien existierten viele kleine Identitätsgruppen deren Gesellschaften mittels traditioneller (alter, heidnischer) Ideologie organisiert waren. Daneben sind Germanen und Walchen (als Restbevölkerung) belegt, die ideologisch durch ein Restchristentum geprägt waren. Organisatorisch-politische Oberschicht von Awaren machte aus dieser bunten Völkermischung eine wirkende Einheit. Es ist allerdings sehr unwahrscheinlich, dass diese eine Identitätseinheit gewesen ist. Dafür bräuchte man eine Staatsreligion, was auch

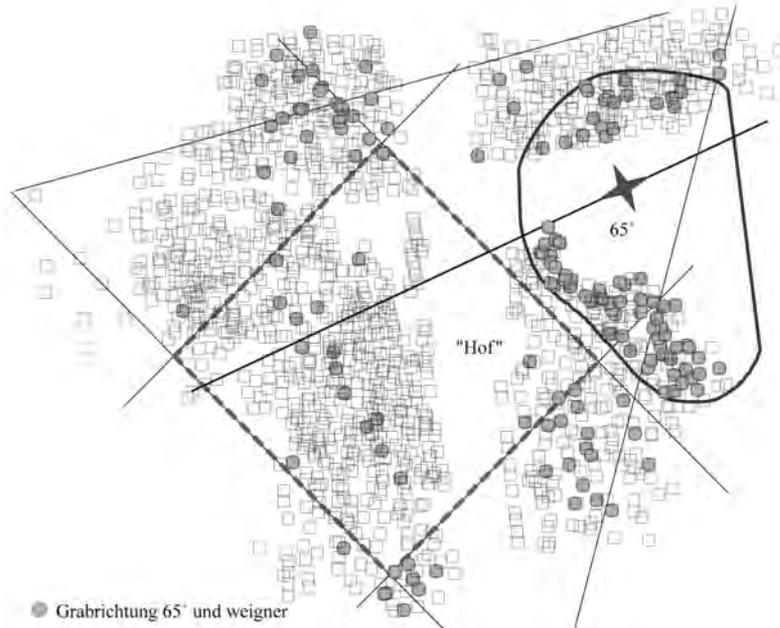


Abb. 8. Altenerding, alle Gräber. Die Grabrichtungen 65° und mögliche Kirchenstelle

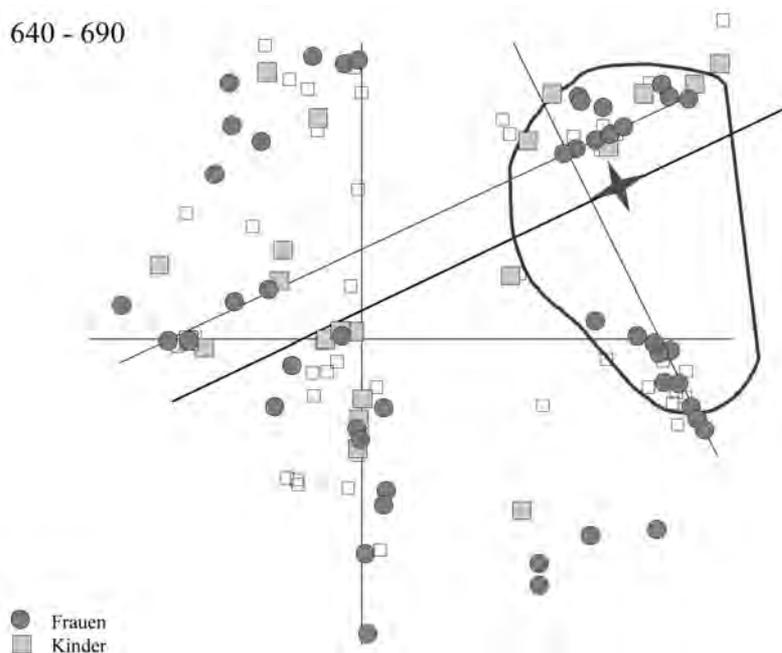


Abb. 9. Altenerding. Die Gräber aus der Zeit 640–690 und die Messkreuze

eine Vereinheitlichung der Kultstätten bedingt hätte. Eine solche konnte bis jetzt aber nicht festgestellt werden.

Pannonien im 9. Jahrhundert

Germanen und Walchen konnten sich nach dem Zerfall der *Avaria* nicht mehr behaupten. Ihre Identitäten wurden vom Universalismus des Christentums abgelöst. Ähnlich verhielt es sich mit den christianisierten Awaren, die vollständig verschwanden. Slawen als Altgläubige waren widerstandsfähig. In jener Zeit erfolgte auch das Verschmolzen der Župas. Südlich und westlich der Donau wurden sie administrativ in das Grafschaftssystem des fränkisch-karolingischen Kaiserreichs integriert. Man kann das als ruhige, administrative Integration bezeichnen. Nördlich der Donau wuchsen einzelne Župas zu neu entstehenden Fürstentümern zusammen, deren Fürsten schließlich um die Vormachtstellung konkurrierten. Einer von ihnen, Pribina, musste aus Nitra an den Plattensee (Moosburg) fliehen. Als ideologischer „Katalysator“ diente die [Re]Christianisierung. Ihre Träger (Passau, Salzburg, Aquileia) lagen außerhalb Pannoniens und versuchten die Entwicklung einer eigenen ideologischen Identität zu verhindern. Der Konflikt mit Konstanin und Method war unvermeidlich. Trotz aller Hindernisse gelang es dem Grafen Kozel mit der Hilfe des Hl. Method eine eigene kirchliche ideologische Identität aufzubauen, kurzfristig konnte er sich gar tatsächlich als Fürst behaupten.

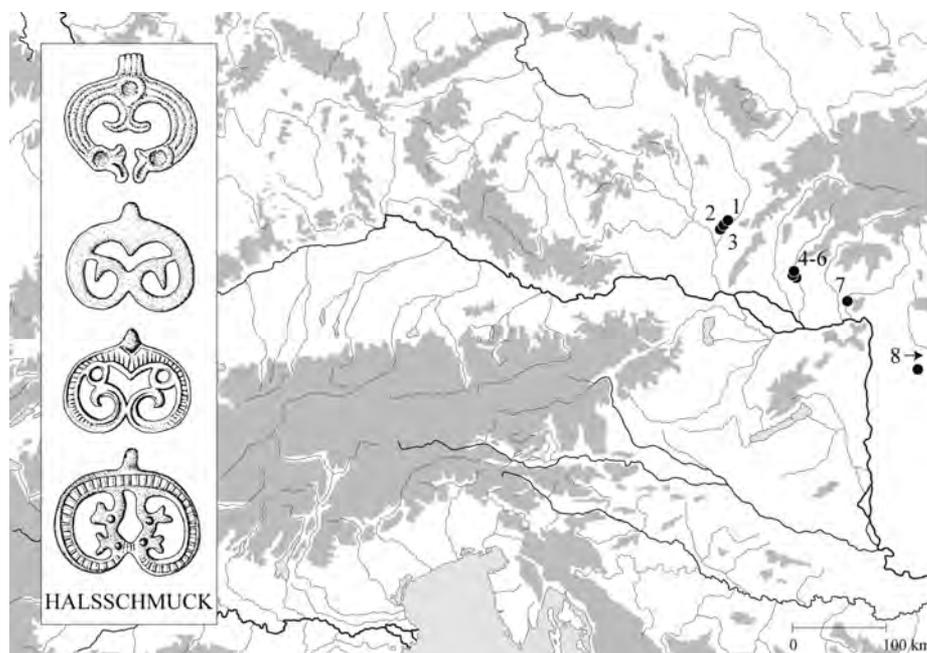


Abb. 10. Zweite Hälfte des 8. Jahrhunderts–Anfang des 9. Jahrhunderts
Halsschmuck: 1. Staré Město, 2. Těmice, 3. Prušánky, 4. Čakajovce, 5. Nitra-Zobor, 6. Michal nad Žitavou,
7. Ipeľ'ský Sokolec, 8. Răducăneni-Iași

Ungaren

Die Ankunft der altgläubigen Ungaren zerstörte wiederum die kirchliche Organisation und stellte den Zustand vor der Christianisierung wieder her. Die zum Teil christianisierten Slawen verloren ihre Identitätskräfte. Erst die Gründung einer „eigenen Kirche“ in Pannonien ermöglichte es den Ungaren eine neue Identität zu entwickeln.

Was bezeugen die Gegenstände?

Die Frage nach der Aussagekraft der archäologischen Gegenstände ist angebracht. Wenn diese über ideologische Strukturen kleiner ist als vorher gedacht, bedeutet dies, dass sie nicht herangezogen werden können? Keinesfalls, man muss an sie nur andere Fragen richten!

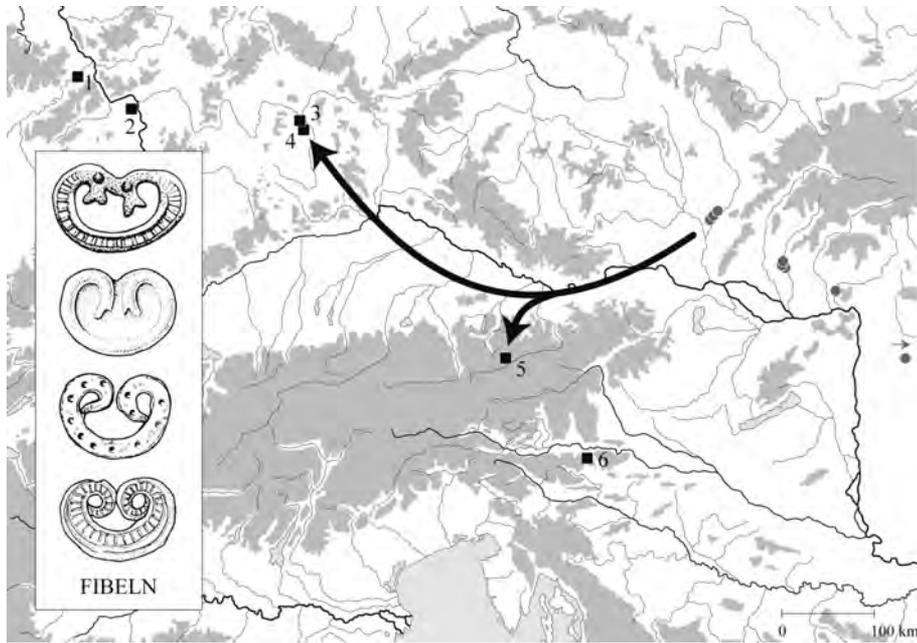


Abb. 11. 9. Jahrhundert

Brezelfibeln: 1. Harpelstein, 2. Mainz, 3. Bamberg, 4. Amlingstadt, 5. Krungl, 6. Legen

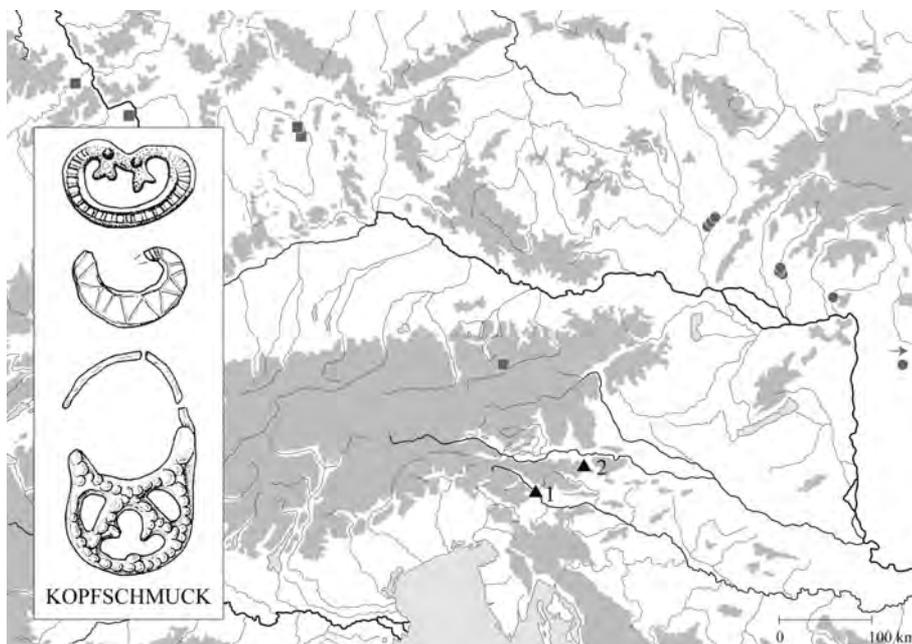


Abb. 12. 10. Jahrhundert

Kopfschmuck: 1. Kranj, 2. Legen

Umsiedlung der Menschen oder Ideen? Beispiel Brezelfibeln

Brezel- oder peltaförmige Schmuckstücke kennt man schon aus der Vorgeschichte. Es handelt sich um die meist extrem stilisierte Darstellung eines zweiköpfigen Tieres oder einer menschlichen Figur zwischen zwei Tieren. Hier interessiert uns eine frühmittelalterliche Gruppe aus Mitteleuropa. Diese zeigt eine interessante Entwicklungsgeschichte.³³ In Mähren und der Slowakei³⁴ wurden die doppelten Tierkörper spätestens in der zweiten Hälfte des 8. Jahrhunderts auf Perlenketten als Anhänger getragen (*Abb. 10*). Diese Datierung belegt auch ein Exemplar aus Rumänien, das als Altstück in einem münzdatierten Schatz mit dem *terminus ante quem non* 806 gefunden wurde.³⁵ Schon in Mähren wurden auch vereinfachte Formen aus Eisen hergestellt.

Im 9. Jahrhundert tauchten in Süddeutschland und im Ostalpenraum ähnlich gestaltete Schmuckstücke auf (*Abb. 11*). Die Formverwandtschaft ist unzweifelhaft, jedoch hatte sich die Tragweise verändert. Aus den ursprünglichen Halsanhängern sind Fibeln geworden. Mit der Ausbreitung dieser Brezelfibeln in den Südostalpenraum dienten sie um Mitte des 10. Jahrhunderts als Kopfschmuck (*Abb. 12*). Zuerst wurden sie so nur sekundär verwendet,³⁶ dann dort absichtlich so produziert.

Wie erklärt man sich diese Veränderungen durch Zeit und Raum? Mit dem Zerfall der *Avaria* musste ein Teil der dortigen Goldschmiede neue Märkte suchen. Sie gingen nach Westen, wo die neuen Kunden die mitgebrachten Formen lieber als Fibeln tragen wollten. Die Idee brezelförmigen Schmuck herzustellen fand später auch im Südostalpenraum Einzug. Die dortige Tradition, die keine derartigen Fibeln kannte, zog eine nochmalige Änderung der Tragweise nach sich.³⁷

LITERATUR

- | | |
|------------------------|--|
| <i>Krausen 1985</i> | <i>E. Krausen</i> : Wallfahrten im Erdinger Land, in: Landkreis Erding. Land und Leute, Geschichte, Wirtschaft, Kultur. Erding 1985, 187–194. |
| <i>Pleterski 2003a</i> | <i>A. Pleterski</i> : Struktur des Gräberfeldes Altenerding, in: H. Losert – A. Pleterski: Altenerding in Oberbayern. Struktur des frühmittelalterlichen Gräberfeldes und „Ethnogenese“ der Bajuwaren. Berlin – Ljubljana 2003, 505–684. |
| <i>Pleterski 2003b</i> | <i>A. Pleterski</i> : Sclavinia und Germania – Brezelfibeln und Töpfe, in: I. Ericsson – H. Losert (hrsg.): Aspekte der Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit. Festschrift für Walter Sage. Bamberger Schriften zur Archäologie des Mittelalters und der Neuzeit 1. Bonn 2003, 363–372. |
| <i>Sage 1973</i> | <i>W. Sage</i> : Gräber der älteren Merowingerzeit aus Altenerding, Ldkr. Erding (Oberbayern). BRGK 54 (1973) 212–303. |
| <i>Sage 1984</i> | <i>W. Sage</i> : Das Reihengräberfeld von Altenerding in Oberbayern I. Katalog der anthropologischen und archäologischen Funde und Befunde. GDV Serie A. Band XIV. Berlin 1984. |
| <i>Teržan 2001</i> | <i>B. Teržan</i> : Dolgoživ spomin. Prežitki halštatskega obredja v pustnih šegah na Slovenskem? (A long-lived memory. Can the survival of Hallstatt rituals be seen in carnival celebrations in Slovenia?). AV 52 (2001) 207–219. |

³³ *Pleterski 2003b*.

³⁴ *M. Hanuliak*: Veľkomoravské pohrebiská. Pochovávanie v 9.–10. storočí na území Slovenska. Archaeologica Slovaca Monographiae. Tomus VIII. Nitra 2004. Taf. XXI. 15, XXX. 12, XLI. 9, XLII. 9, LIV. 2, LXX. 11.

³⁵ *D. G. Teodor*: Tezaurul de la Răducăneni – Iași. SCIVA 31 (1980) 412, 419, 422–423, Abb. 4. 3.

³⁶ *Pleterski 2003b* Abb. 2. 5.

³⁷ Ich bedanke mich sehr herzlich bei Christoph Gutjahr MA für die sprachlichen Korrekturen und bei Mateja Belak für die Abbildungen.